



**ПРИОРИТЕТНЫЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
« ОБРАЗОВАНИЕ »**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**АКАДЕМИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ДОПОЛНЕНИЯ И РАЗЪЯСНЕНИЯ  
К КРИТЕРИЯМ КОНКУРСНОГО ОТБОРА  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ,  
ВНЕДРЯЮЩИХ ИННОВАЦИОННЫЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ**

При использовании критериев конкурсного отбора рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

- **минимизация необходимой документации**, подтверждающей сведения о деятельности школы, необходимые для оценки по данному критерию (во избежание бюрократизации и «бумажной волокиты»);
- **опора на традиционные (пусть и несовершенные) диагностические показатели** при оценивании результативности (в силу невозможности разработки и апробации принципиально новых показателей за столь короткий срок);
- **максимальное доверие органам государственно-общественного управления и общественным организациям**, выступающим в качестве экспертов.

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

### 1. Дополнения и разъяснения по изменениям и использованию критериев участия

#### Участниками конкурса могут быть:

- Учреждения, в которых функционируют органы самоуправления, обеспечивающие государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением.
- Учреждения, в деятельности которых не зафиксированы нарушения образовательного и трудового законодательства.
- Учреждения, в которых утверждена программа развития.
- Учреждения, которые являются методическим (ресурсным, опорным) центром для других образовательных учреждений муниципалитета или субъекта Российской Федерации по одному или нескольким направлениям развития общего образования; пилотной, экспериментальной, инновационной или иной площадкой федерального, регионального или муниципального уровня; социокультурным центром для жителей микрорайона (села);
- Учреждения, которые полностью укомплектованы педагогическими кадрами.
- Учреждения, в которых имеется необходимое оборудование для использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.
- Учреждения, которые предоставляют учредителю и общественности ежегодный отчет, обеспечивающий открытость и прозрачность деятельности Учреждения, в том числе при наличии технической возможности через сайт в системе Интернет.

\*\*\*

Содержание требований к участникам конкурса разработано с учетом приоритетных направлений развития образования в России, деятельность по которым предполагается стимулировать в рамках реализации ПНПО.

Так, прежде всего, рекомендуется поддержать те общеобразовательные учреждения, которые являются методическими (ресурсными) центрами для других школ, пилотными и экспериментальными площадками, оказывают культурное влияние на развитие жизни города и села, в котором находится школа, то есть реально, на практике, являются инновационными социокультурными центрами.

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Следует учесть, что рекомендуется поддержать Учреждения, инновационная деятельность которых осуществляется в русле демократизации системы образования. Это школы, в которых *функционируют различные органы самоуправления*. При этом, помимо администрации школы и других субъектов образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей), в управлении образовательным учреждением принимают участие представители общественности, которых школа рассматривает как своих социальных партнеров.

В школах России начинает формироваться несколько моделей новой демократической системы управления. Это модели с внутренними органами самоуправления: модель «Школьный совет» и модель «Управляющий совет». Получила распространение модель внешнего соуправления образовательным учреждением в виде «Попечительского совета», регистрируемого в форме некоммерческой организации (НКО). Попечительский совет состоит из представителей внешних организаций: социальных партнеров школы, родителей, общественности. И, наконец, смешанные модели, включающие в себя сочетание этих органов самоуправления.

Могут также рассматриваться модели, классифицируемые по другому основанию, т. е. субъектам участвующим в управлении школой. Это модели ученической, родительской, профессиональной демократии и модель социального партнерства. Они называются партисипативными моделями, от понятия «партисипация», то есть участие. Наиболее полным вариантом партисипации является участие всех перечисленных субъектов в организации жизни и управления школой.

При проведении экспертизы по требованиям, на основании которых учреждения допускаются к участию в конкурсе, конкурсным комиссиям и экспертам следует обратить внимание на такой *критерий, как «предоставление общеобразовательным учреждением учителю и общественности ежегодного отчета, обеспечивающего открытость и прозрачность деятельности Учреждения, в том числе, при наличии технической возможности через сайт в системе Интернет»*. Формы и методики такой отчетности школ пока только начинают формироваться. Это могут быть самые разные *модели открытого и прозрачного отчета школы перед общественностью*:

- отчетность с помощью *открытого школьного доклада*;
- открытость учреждения, обеспечиваемая через эффективно работающий *сайт в Интернете*, имеющий постоянно действующий форум, колонку директора с ответами на проблемные вопросы и т. д.;

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

- открытость через работу созданного на базе школы *ресурсного Центра или экспериментальной площадки*, позволяющей знакомиться с опытом ее деятельности широкому кругу представителей профессиональной общественности, родителей и других социальных партнеров;
- *отчеты Учреждения на конференциях, форумах*, выступления и доклады в средствах массовой информации и на телевидении;
- связь с общественностью и родителями через регулярно проводимые дни открытых дверей, горячие линии (ответы на проблемные вопросы), собрания и другое.

При этом рекомендуется поддержать те учреждения, которые переходят к использованию новых, более прогрессивных методов взаимодействия с общественностью, заменяя ими прежние, менее эффективные в современных условиях.

Наличие в школах органов самоуправления, а также различных открытых и прозрачных форм отчета школы о своей деятельности перед общественностью предлагается рассматривать как *важные существенные признаки наличия в школе или, возможно, стремления к формированию в ней государственно-общественного характера управления*.

Помимо перечисленного, в критерии участия вошло требование поддержки учреждений, имеющих условия и *«необходимое оборудование для использования информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе»*. Под оборудованием понимается целая система необходимых для этого средств: техники, программного обеспечения, инструментов, обеспечивающих установку, эксплуатацию и ремонт оборудования. Необходимое оборудование рассматривается *как база для введения данной категории* современных образовательных технологий в массовую практику. Таким образом, нужно поддержать те учреждения, которые имеют такую базу, а затем при оценке работы школ по критериям отбора оценить эффективность ее использования.

Критерии конкурсного отбора, в частности, направлены также на то, чтобы, прежде всего, были поддержаны учреждения, которые имеют положительный опыт планирования своей деятельности по развитию. Следует поддержать те школы, развитие которых идет не стихийным и спонтанным образом, а осуществляется на основе качественных программ, то есть с помощью современного образовательного менеджмента.

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Таким образом, пять из семи требований, на основе которых осуществляется допуск учреждений к участию в конкурсе, направлены на то, чтобы участниками конкурса, прежде всего, стали инициативные общеобразовательные школы, являющиеся лидерами по основным направлениям развития российской системы образования, планирующие и хорошо осознающие перспективы своей дальнейшей деятельности. Эта мера создает препятствие для прохождения во второй тур конкурса тех учреждений, которые не имеют опыта разработки и реализации программ развития, и тем самым могут оказаться неподготовленными к *эффективному расходованию* полученных средств.

Вместе с тем в перечень вошли критерии, гарантирующие, что участниками конкурса станут Учреждения, способные обеспечить качественную реализацию своих образовательных программ: *«Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами» и критерий «Учреждения, в деятельности которых не зафиксированы нарушения образовательного и трудового законодательства».*

Два данных критерия не должны служить препятствием для участия в конкурсах Учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы и имеющих в этой области высокие результаты и опыт, признанный в регионе и на территории Российской Федерации.

Укомплектованность кадрами может быть оценена по нескольким взаимодополняющим друг друга показателям. Прежде всего — результатам, то есть степени полноты выполнения школой своей образовательной программы, основой которой является учебный план. Показателем укомплектованности школы кадрами в этом случае является обеспечение преподавания всех входящих в него предметов. Для оценки можно также использовать показатель средней учебной нагрузки учителей по результатам тарификации или нагрузки, соответствующий среднему показателю по региону.

**Не должно препятствовать участию в конкурсе нарушение тех норм законодательства, которые связаны с реализацией Учреждением своей инновационной деятельности,** одобряемой профессиональным педагогическим сообществом. Например, не должны считаться нарушением инновационные подходы к составлению школьного расписания, режиму и организации занятий, введению институтов тьюторства в профильном обучении, индивидуальных учебных планов и другие, одобренные педагогическим сообществом инновации. Естественно, что большинство инноваций требует в той или иной степени

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

изменения в законодательной базе на всех уровнях управления, что, как правило, запаздывает.

Препятствием должны служить серьезные нарушения образовательного и трудового законодательства со стороны Учреждения, дела по которым рассматриваются или были рассмотрены органами прокуратуры и приняты решения о применении административного или уголовного наказания.

### 2. Дополнения и разъяснения по изменениям и использованию критериев отбора

#### Критерии отбора:

- высокое качество результатов обучения и воспитания;
- эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе;
- обеспечение доступности качественного образования (*низкий по отношению к<sup>1</sup> региональному процент обучающихся, не получивших в Учреждении основное общее образование до достижения 15-летнего возраста; предоставление возможности получения образования в различных формах; реализация профильного обучения и др.*);
- продуктивность реализации программы развития Учреждения (достижение целей программы развития в соответствии с установленными в ней показателями результативности) и ее соответствие *приоритетным направлениям развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года;*
- сочетание принципов единоначалия с демократичностью школьного уклада (демократичный характер принятия решений, эффективная деятельность органов школьного самоуправления и т. п.);
- *создание условий для сохранения* здоровья обучающихся;
- позитивное отношение родителей (*законных представителей*), выпускников и местного сообщества к Учреждению;
- обеспечение *условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса в Учреждении;*
- участие в муниципальных, региональных, федеральных и *международных* фестивалях, конкурсах, смотрах и т. п.;
- создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования.

<sup>1</sup> Здесь и далее жирным шрифтом курсивом выделены последние изменения в тексте приказа.

\*\*\*

Экспертная оценка деятельности Учреждения производится по критериям отбора экспертными организациями с учетом *действующей* программы развития образовательного Учреждения.

«С учетом» не означает, что программа развития школы является единственным документом, на основании которого делается экспертное заключение, однако не следует злоупотреблять сбором документов и справок от школы по каждому критерию. Это превращает творческий конкурс по выявлению подлинных лидеров в конкурс по выявлению способных к написанию и сбору бумаг. Рекомендуется соблюдать принцип минимизации документации, о котором уже говорилось выше.

В связи с вышесказанным желательно, чтобы программа развития учреждения содержала все необходимые данные, на основании которых общественные эксперты могли бы достаточно полно судить о степени соответствия деятельности учреждения критериям конкурсного отбора.

Эти данные могут присутствовать в программе развития Учреждения в различных вариантах:

- быть включенными в информационную или аналитическую части данного документа;
- представлять собой основное содержание программы развития;
- служить приложением к программе развития Учреждения в виде информационной карты или справки.

Следует особо акцентировать внимание на том, насколько активно и успешно Учреждением реализуются инновационные образовательные программы, являющиеся частью программы развития. Именно это позволит выявить и поддержать инновационные и инициативно работающие учреждения образования – лидеров.

Рассмотрим с этой позиции содержание критериев отбора, подчеркнув в них ту содержательную часть, которая направлена на стимулирование и поддержку инновационной деятельности учреждений.

#### **1. Критерий «высокое качество результатов обучения и воспитания»**

Поскольку экспертам предстоит отобрать школы, активно внедряющие инновационные образовательные программы, особое внимание следует обратить не только на степень достижения школой обязательных образовательных результатов, но и на постановку, а также успешность достижения актуальных инновационных целей общего образования.

Особенно важно определить, насколько успешно школа реализует новые цели, определенные Федеральной программой развития образо-

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

вания России и программами развития образования регионов, такие, как: формирование готовности школьников к продолжению образования после окончания школы, формирование информационно-коммуникационной и социальной компетентности учащихся, сохранение психического и физического здоровья школьников и др. Содержательно высоким в современной науке и практике все чаще начинают считать то качество обучения и воспитания, которое способствует личностному развитию школьников. С позиций современных представлений о качестве образования высокой оценки заслуживают учреждения:

- показывающие наиболее высокие результаты в реализации действующих государственных образовательных стандартов и в достижении новых образовательных целей;
- имеющие положительную за три года динамику качества результатов обучения и воспитания, состоящую либо в увеличении количества учащихся, успешно усваивающих прежние программы, либо в увеличении числа учащихся, успешно усваивающих инновационные образовательные программы.

При этом наиболее высокой оценки заслуживают те Учреждения, в программах развития которых определяются и в практике которых успешно реализуются качественно новые и наиболее перспективные цели развития общего образования.

### **2. Критерий «эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, в образовательном процессе»**

При оценке образовательного учреждения по этому критерию можно выделить:

- *общее количество и виды* современных педагогических технологий, используемых в учебном процессе общеобразовательного учреждения в целом и по ступеням образования;
- *долю педагогов, эффективно использующих* конкретные педагогические технологии, в том числе по ступеням образования, а *также долю педагогов, прошедших подготовку* в области современных педагогических технологий;
- *динамику* этих показателей.

О реальном уровне использования информационных технологий в учебном процессе можно также судить по *оснащенности компьютерной техникой* (по количеству учащихся на персональный компьютер),

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

*готовности преподавателей* к использованию информационно-коммуникационных технологий (доле преподавателей, владеющих навыками работы на персональном компьютере).

При оценке работы Учреждения по данному критерию рекомендуется уделить внимание не только количественным показателям их реализации в практике, но в большей степени тому эффекту, который получен Учреждением от их внедрения. Таким образом, экспертную оценку по данному критерию следует проводить с учетом данных по первому критерию: «высокое качество результатов обучения и воспитания».

### 3. Критерий «обеспечение доступности качественного образования»

В данном критерии речь идет о доступности образования в Учреждении вообще и о доступности в нем качественного образования.

Если доступность в Учреждении образования можно оценить по показателям отсева, то есть количеству школьников, не получивших в нем основного общего образования до достижения ими 15-летнего возраста, то оценить, насколько для учащихся Учреждения доступно предлагаемое им качественное образование, сложнее.

Об уровне доступности качественного образования можно судить по совокупности признаков:

- наличию вариантов программ для разных групп школьников, обучающихся в данном Учреждении, то есть полноте удовлетворения их образовательных запросов;
- по характеру реализуемых им образовательных программ (содержанию и технологиям), традиционных и программ нового поколения, то есть более качественных, например развивающего обучения;
- по завершенности и преемственности реализуемых программ;
- по количеству учителей, имеющих высокую квалификацию, обеспечивающих качество реализации этих программ.

Доступность качественного образования обеспечивается также наличием в школе открытых и прозрачных процедур зачисления учащихся на все ступени школьного образования и во все классы, согласно имеющемуся в школе количеству посадочных мест, и наличием у родителей и учащихся возможностей для выбора образовательной программы.

Кроме этого, в содержание критерия «доступность качественного образования» включается понятие финансовой доступности образовательных услуг учреждения для уже обучающихся и потенциальных школьников. В качестве критерия финансовой доступности, напри-

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

мер, может выступать показатель наличия оплаты за дополнительные образовательные услуги в размере, не превышающем ту сумму, которую семья ребенка может заплатить за образование без ущерба для своего семейного бюджета. Естественно, что в различных муниципальных образованиях и регионах, а также школах эти суммы различны и выявляются при помощи специальных исследований. Желательно, чтобы общественные эксперты владели данной информацией.

Наиболее высокие баллы должны получить учреждения, реализующие достаточный для удовлетворения образовательных запросов обучающихся перечень образовательных программ и обладающие для этого высококвалифицированными педагогическими кадрами.

#### 4. Критерий «продуктивность реализации программы развития»

Под продуктивностью реализации программы развития Учреждения понимается достижение целей программы в соответствии с установленными в ней планами и показателями результативности, а также ее содержательное соответствие *приоритетным направлениям развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года*.

Для оценки деятельности Учреждений по критерию «продуктивность реализации программы развития» рекомендуется использовать два вида показателей: по одному из них — оценить содержание программы развития, а по другому — качество программы как документа школы, который является основным инструментом управления инновационной деятельностью общеобразовательного учреждения и основным фактором успешности процесса развития.

При оценке содержания программы развития школы экспертам можно предложить ответить **на следующие вопросы:**

1. Включает ли программа развития меры по подготовке к школе детей старшего дошкольного возраста?
2. Планируется ли в Учреждении введение продуктивных технологий, позволяющих реализовать идеи компетентностного подхода?
3. Расширяются ли в Учреждении программы дополнительного образования?
4. Переходит ли Учреждение к профильному обучению учащихся старших классов и предполагается ли проводить обучение старшеклассников по индивидуальным учебным планам?
5. Будут ли реализованы в школе меры по снижению учебной нагрузки учащихся, сохранению их физического и психического здоровья?

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

6. Будет ли в процессе реализации программы развития осуществляться переход школы к самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности, расширению числа источников и объема средств внебюджетного финансирования?

7. Будет ли совершенствоваться в школе система государственно-общественного управления? Какие органы государственно-общественного управления школой будут создаваться? Будет ли у них достаточно полномочий для оказания реального влияния на решение проблем улучшения жизнедеятельности школы?

Поскольку оценку программ развития проводить силами общественных экспертов сложно, возможно сформулировать для проведения экспертизы ряд вопросов, направленных на выявление и оценку качественных характеристик программы и, соответственно, ее продуктивности, а также на анализ опыта работы учреждения по аналогичным программам развития. Это могут быть *следующие вопросы*:

1. Насколько полно Учреждение справляется с реализацией намеченных в программе планов: укладывается ли в отведенные программой сроки; в полном ли объеме реализует запланированные цели?

2. Является ли программа развития школы, с точки зрения экспертов, тем реально действующим программным документом, на основании которого осуществляется целенаправленная работа по развитию системы образования школы?

3. Имеются ли в программе развития четко обозначенные цели и детально проработанные планы их достижения?

4. Имеются ли у Учреждения надежные источники финансирования, обеспечивающие успешную реализацию программы: бюджетные средства; внебюджетные средства учредителя; средства от коммерческой деятельности Учреждения; спонсорские средства – родителей, выпускников, социальных партнеров и др.; целевое финансирование по грантам, проектам и др.

5. Обоснована ли в программе развития перспективность и эффективность внедряемых инновационных программ и других изменений инновационного характера?

6. Обосновано ли в программе развития, что для решения поставленных в ней проблем у образовательного учреждения имеются необходимые возможности: кадровые, научно-методические, материально-технические и другие условия?

7. Обосновано ли в программе развития, что решаемые Учреждением проблемы являются для него актуальными?

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

8. Имеется ли у Учреждения положительный опыт реализации программ развития в предыдущие годы?

Наивысший балл рекомендуется выставлять Учреждениям, имеющим программы, которые являются действенными инструментами их развития, что подтверждается наличием у школ положительного опыта реализации аналогичных программ ранее и успешным опытом выполнения действующей программы.

### 5. Критерий «сочетание принципов единоначалия с демократичностью школьного уклада»

Содержательной стороной критерия является реализация базовых демократических ценностей через создание системы государственно-общественного управления и работу ее органов; через содержание и технологии обучения и воспитания школьников, основанные на отношении к ребенку как субъекту учебно-воспитательного процесса.

Базовыми ценностями демократического уклада школьной жизни являются также: равенство возможностей для получения качественного образования всеми учащимися школы, свобода выбора, терпимость, плюрализм и др.

О развитии государственно-общественного управления в общеобразовательном учреждении можно судить по наличию и составу органов общественного управления, о которых было написано при раскрытии критериев участия, а также по переданным им полномочиям.

Существенным моментом является включение в управление школьной жизнью всех участников образовательного процесса – учащихся, родителей, педагогов. Соответственно, целесообразно оценивать:

- наличие **разных органов общественного управления**, отражающих интересы каждой из этих групп, а также наличие единого Совета образовательного учреждения.
- наличие **управляющего совета**;
- наличие **попечительского совета**;
- наличие и область **полномочий** у органов общественного самоуправления на принятие самостоятельных решений (рекомендательные решения, консультативно-экспертные решения, право вето на решения администрации и др.);
- **динамику** развития форм участия общественности в принятии управленческих решений;
- наличие **нормативной базы** по общественному самоуправлению в школе;

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

- формы, обеспечивающие *доступность и открытость информации* о ситуации в школе (школьная пресса, сайт или страничка в Интернете, ежегодные отчеты, открытые школьные доклады перед школьным сообществом и др.);
- наличие практики выявления *общественного мнения* по наиболее важным вопросам школьной жизни с помощью социологических опросов, интервьюирования, «горячих линий», дней открытых дверей, форумов на школьном сайте и других мер работы с общественностью и получения обратной информации;
- наличие *раздела по демократизации управления* в программе развития образовательного учреждения.

В качестве количественных измерителей данного критерия могут быть использованы показатели численности участия представителей различных групп (родителей, учащихся, учителей, социальных партнеров школы) в органах государственно-общественного управления.

Показателем эффективности системы государственно-общественного управления школой могут являться также данные о *результатах* работы органов общественного управления и системы в целом:

- решение реальных проблем образовательного учреждения;
- улучшение материально-технических условий работы школы;
- финансовая и кадровая поддержка учреждения образования;
- количественные показатели поддержки администрацией школы различных инициатив, исходящих от учителей, учащихся, родителей, социальных партнеров школы, свидетельствующих о реальном функционировании демократических механизмов управления.

В результате проведения общественной экспертизы должны быть выявлены и поддержаны школы, активно реализующие демократические принципы управления школой: переходящие к государственно-общественному управлению, имеющие децентрализованные организационные структуры управления школой, активно привлекающие к участию в управлении родителей, учителей, учащихся, социальных партнеров. Низкие баллы выставляются школам, имеющим централизованную организационную структуру управления и являющимися по существу закрытыми организациями с авторитарным стилем управления; использующим традиционные технологии обучения, где учителя сохраняют большую властную дистанцию и авторитарный стиль взаимодействия с учащимися.

**6. Критерий «создание условий  
для сохранения здоровья обучающихся»**

При оценке образовательного учреждения по этому критерию целесообразно использовать данные о состоянии тех факторов, которые, в первую очередь, отрицательным образом отражаются на здоровье школьников. К ним относятся:

- Устаревшие технологии обучения, ведущие к утомлению школьников на уроке, перегрузкам и увеличению объема домашних заданий.
- Авторитарный стиль взаимодействия учителя с учащимися, не допускающий проявления эмоциональной свободы, вызывающий повышенное нервное напряжение, утомляемость и дискомфорт.
- Невыполнение санитарно-гигиенических норм в процессе проведения учителями занятий, следствием чего являются простудные и другие заболевания.
- Недостаток двигательной активности и физических упражнений во время длительного пребывания учащихся в школе.
- Травматизм на занятиях по физкультуре, техническому труду, во время перемен, прогулок и внеклассных мероприятий со школьниками вследствие нарушения норм техники безопасности, халатности и неисполнения своих обязанностей педагогом.
- Несоблюдение в школах режима рационального сочетания труда и отдыха в процессе учебы: минимизация школьных перемен, непродуманность составления школьного расписания и т. д.
- Отсутствие у учащихся мотиваций к ведению здорового образа жизни и использование недостаточно эффективных средств для их формирования со стороны школы.

Высокими баллами рекомендуется оценивать деятельность Учреждений, эффективно работающих над созданием вышеперечисленных условий. Данные об этом могут быть собраны в результате оценки их работы по другим критериям.

**7. Критерий «позитивное отношение родителей,  
(законных представителей), выпускников и местного сообщества  
к учреждению»**

Отношение к школе родителей, выпускников и местного сообщества может быть рассмотрено через ряд показателей:

- активность их участия в жизни школы;
- количество жалоб, связанных с деятельностью образовательного учреждения;

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

- регулярность посещения родителями классных собраний, общешкольных и классных мероприятий, проводимых школой для родителей и учащихся.

Косвенным показателем хорошего отношения к школе со стороны социума может являться ее социальная активность (например, если она выступает в роли культурно-образовательного центра местного сообщества): участие в различных акциях совместно с родителями детей.

Показателями отношения сообщества могут служить публикации в СМИ, обучение в данном учебном заведении детей из отдаленных районов, наличие общественной организации выпускников школы, деятельность родителей по пропаганде и рекламе деятельности образовательного учреждения. Представляют интерес и заслуживают положительную оценку специально организованные школой исследования (опросы, анкетирования) на данную тему.

Пример такой анкеты для родителей, разработанный на основе опыта Петровской школы г. Петрозаводска Республики Карелия, директор Карасева Марина Михайловна, приводится в приложении.

Высокими баллами рекомендуется оценивать Учреждения по данному критерию, если позитивное отношение родителей, выпускников и местного сообщества подтверждено с помощью различных источников (публикации, данные опросов, участие в жизни школы и др.).

### **8. Критерий «обеспечение условий пожарной безопасности и условий охраны труда участников образовательного процесса в учреждении»**

При оценке работы школ по данному критерию рекомендуется анализировать:

- данные об ущербе для жизни и здоровья детей, связанные с условиями их пребывания в ОУ (общее количество и динамику (за последние три года) травматизма детей во время пребывания в школе; общее количество и динамику пищевых отравлений детей в школьных столовых и др.);
- общее количество и динамику чрезвычайных ситуаций (пожары, нарушения систем жизнеобеспечения – отопления, водоснабжения, канализации, энергоснабжения);
- количество вынесенных предписаний со стороны органов санэпиднадзора, противопожарной безопасности, инспекции по охране труда за последние 3–5 лет;

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Условиями, при которых в школе может быть обеспечена безопасность учащихся, являются соблюдение правил противопожарной безопасности, санитарно-гигиенических норм и правил по охране труда.

Необходимая для проведения экспертизы информация может содержаться в информационной справке, проблемно-ориентированном анализе работы школы, а также в разделах программы, содержание которых посвящено решению проблемы усиления «безопасности». Дополнительную информацию эксперты смогут извлечь из Устава школы и других правоустанавливающих документов, представляемых на конкурс. Нежелательно требовать от школы дополнительные документы, подтверждающие отсутствие нарушений норм и правил безопасности. Это может гарантировать Учредитель, заверяющий документы школы, представляемые на конкурс. Иными словами, Учреждение, имеющее случаи грубых нарушений мер безопасности, не должно быть поддержано профессиональным сообществом, Учредителем, Заявителем.

### **9. Критерий «участие в муниципальных, региональных, федеральных и международных фестивалях, конкурсах, смотрах»**

При оценке школ по данному критерию рекомендуется рассматривать все виды конкурсной активности школ (конкурсы, олимпиады, гранты, фестивали, смотры, соревнования и др.), которые демонстрируются Учреждением.

Рекомендуется проанализировать:

- общее количество конкурсных мероприятий и т. д., в которых участвовало само образовательное учреждение, его педагоги и учащиеся;
- динамику количества конкурсов за последние три года;
- уровни конкурсов (муниципальный, региональный, федеральный округ, общероссийский, международный, вузовский, корпоративный и др.) и динамика изменений участия в конкурсах разного уровня;
- охват и динамику участия в конкурсах педагогов и учащихся.

Учреждение представляет копии документов, свидетельствующих о его участии и победах в муниципальных, региональных или общероссийских конкурсах.

На получение наивысших баллов могут претендовать те учреждения, которые имеют:

## ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

- положительную динамику по всем перечисленным показателям за последние три года;
- широкий спектр конкурсных мероприятий;
- уровень конкурсов, в которых участвует Учреждение.

### 10. Критерий «создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования»

Для оценки рекомендуется использовать три группы показателей. *Первая группа* характеризует *результаты* внеурочной деятельности и дополнительного образования.

*Вторая* – основные *условия* для их реализации.

*Третья* – *наличие условий* для развития дополнительного образования и внеурочной деятельности.

Оценка результатов может проводиться по показателям:

- охват учащихся (% от общего количества) дополнительным образованием в своей школе в целом (по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности);
- охват учащихся, занимающихся в спортивных секциях в своей школе в целом (по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности);
- охват учащихся, участвующих в деятельности детских и юношеских общественных организаций, объединений в своей школе (в целом по образовательному учреждению и по каждой ступени и году обучения в отдельности).

Оценка основных условий для дополнительного образования и внеурочной деятельности может проводиться по показателям:

- количество *программ* дополнительного образования детей (в целом и по возрастным группам учащихся);
- *финансовая доступность* дополнительных образовательных услуг для семей учащихся;
- наличие квалифицированных *преподавателей*.

Оценка условий для развития дополнительного образования и внеурочной деятельности осуществляется по наличию *программы развития дополнительного образования* (как часть общей программы развития образовательного учреждения) или мероприятий в рамках общей программы развития учреждения.